



ที่ นر 1117 / 1924

สำนักงานสภาพักรถโน้มและสังคมแห่งชาติ
128 อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 27 ถนนพญาไท กกม. 10400

๒๗ ขันวาน 2547

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย

เรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเรื่อง “ยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย”

ด้วย สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พิจารณาเห็นว่า “การผังเมือง” เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดนโยบายและชี้นำการพัฒนาทางกายภาพทั้งการใช้ประโยชน์ที่ดิน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การส่วนรักษาพื้นที่ดังนั้นทางประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรมและธรรมชาติ รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้การพัฒนาเมืองและชุมชนที่น่าอยู่บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9

สภาที่ปรึกษาฯ ในคราวประชุม เมื่อวันที่ 2 ขันวาน 2547 ได้พิจารณาผลการศึกษาของคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว และมีมติให้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาวางแนวทางในการพัฒนาการผังเมืองอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานอย่างแท้จริง และเหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนี้

1. ควรพิจารณาขยายภารกิจด้านนโยบายผังเมืองจากกระทรวงมหาดไทยไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้การกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลด้านผังเมืองและการจัดทำผังภาค สามารถกระทำได้ด้วยกลไกทางด้านงบประมาณ และการควบคุมทางกฎหมาย บรรลุผลตามเป้าหมายของรัฐ และเป็นอิสระจากการด้านปฏิบัติ

2. ในขณะที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงสังกัด กรมโยธาธิการและผังเมืองควรดำเนินการปรับบทบาทหน้าที่ให้เป็นเพียงผู้กำหนดนโยบาย และกำกับดูแลโดยอาศัยผังภาค พร้อมกระจายภารกิจด้านผังเมืองไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งจัดทำและเผยแพร่เอกสารการดำเนินงานด้านการผังเมืองในลักษณะเป็นคู่มือ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกรอบดับ

3. สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความต่อเนื่องของพื้นที่เมือง ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมที่มีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นตั้งแต่ต้น โดยมีรายละเอียดของแผนผังและข้อกำหนด (Zoning) อย่างครบถ้วนและถูกต้อง

4. จัดให้มีกฎหมายที่เหมาะสมกับการเพิ่มรายได้ของท้องถิ่น เช่น ภาษีทรัพย์สิน การประเมินพิเศษ รวมทั้งแหล่งที่มาของรายได้อื่นๆ สำหรับการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ

5. สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองเฉพาะ เพื่อการพัฒนาบูรณะเมือง และการพัฒนาเมือง

6. ควรแก้ไขปัญหาความคาดเดา และข้อขัดแย้งทางด้านกฎหมาย รวมทั้งแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับผังเมือง ซึ่งได้แก่ การควบคุมอาคาร การควบคุมการจัดสรรที่ดิน และควรเพิ่มเครื่องมือทางกฎหมาย ในการดำเนินการทางผังเมืองอีก เช่น พระราชบัญญัติการปรับปรุงพื้นที่เมือง พระราชบัญญัติเมืองใหม่ และโครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะในเขตพื้นที่โครงการสนามบินสุวรรณภูมิ

7. พัฒนาและเพิ่มการผลิตบุคลากรด้านผังเมืองทั้งในระดับสั้น ระดับยาว และจัดสรรงบุคลากรด้านผังเมืองจากหน่วยงานส่วนกลาง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเพียงพอต่อการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ ตามลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน

8. รัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรส่งเสริมนบทบาทภาคประชาชน และบทบาทภาคราชประชานั้นๆ ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนผังเมืองในแต่ละขั้นตอนนับตั้งแต่ขั้นแนวคิดในการวางแผนผังเมือง การจัดทำ และการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ รวมทั้งบริหารการปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองทุกขั้นตอน

9. รัฐบาลควรพิจารณาความเหมาะสมในการจัดตั้งบรรษัทพัฒนาเมือง สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีความพร้อมทางด้านบุคลากรและงบประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหากผลการพิจารณาเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้ สถาบันสภากาชาดไทยทราบในโอกาสแรกด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอันันท์ ปันยารชุน)
ประธานสถาบันสภากาชาดไทยและธุรกิจและสังคมแห่งชาติ

ความเห็นและข้อเสนอแนะ
เรื่องยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย

1. ความเป็นมา

สภាទี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ tron หนักถึงความสำคัญของ “การผังเมือง” อันเป็นเครื่องมือกำหนดนโยบายและชี้นำการพัฒนาทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงการส่วนรักษาพื้นที่ดงแม่ทางประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรมและธรรมชาติ เพื่อความเป็นเมืองน่าอยู่ และชุมชนน่าอยู่ เป็น การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับคนในเมืองและชนบท ให้มีความหลากหลาย ความเป็นระเบียบ เรียบร้อย สวยงาม มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรูปแบบอย่างเหมาะสม ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ และ มีสวัสดิภาพ ซึ่งในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ได้ให้ ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างการพัฒนาชนบทและ เมืองอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การจัดทำผังเมืองจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้การพัฒนาเมืองและ ชุมชนที่น่าอยู่บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 และยังช่วยกระตุ้น รวมทั้ง ลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี แต่จากสภาวะปัจจุบันกลับพบว่า ถึงแม้ประเทศไทยจะมี การจัดทำและบังคับใช้ผังเมืองรวมในบริเวณพื้นที่ชุมชนเมืองโดยทั่วไปของประเทศ มาเป็นระยะเวลา ประมาณ 3 ทศวรรษแล้วก็ตาม ผังเมืองรวมที่บังคับใช้อยู่ในอดีตและปัจจุบันยังไม่เหมาะสมพอเพียง กับการเป็นเครื่องมือชี้นำการพัฒนาทางกายภาพเพื่อสร้างความน่าอยู่ให้กับเมืองได้

คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว สภាទี่ปรึกษาฯ จึงมีแนวคิดในการศึกษา “ยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย” เพื่อวางแผนทางในการพัฒนาการผังเมืองอย่างเป็นระบบ และเหมาะสมกับประเทศไทย โดยศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาและการบริหารจัดการผังเมือง ให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานอย่างแท้จริง

2. การดำเนินการของสภាទี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สภាទี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มผู้รู้ทางผังเมือง จัดประชุมสัมมนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เรื่อง “ยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย” รวมทั้งได้จัดจ้างภาควิชาผังเมือง คณะกรรมการปัตยกรรม ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการประเมินผลและศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุหา แนวทางการดำเนินการปรับปรุงและเสนอแนวทางพัฒนาการผังเมืองของประเทศไทยในภาพรวม

ซึ่งคณะทำงานการบริการและการท่องเที่ยว สภากทีปรึกษาฯ ได้นำความรู้และข้อมูลความคิดเห็นที่ได้มาประมวลและสังเคราะห์ เพื่อจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ “ยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย” เสนอต่อสภากทีปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการตีต่อไป

3. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการผังเมืองของประเทศไทย

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบันและทุติยภูมิ การระดมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางผังเมืองและการจัดประชุมสัมมนาเวทีสาธารณะ ผู้แทนองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการผังเมืองของประเทศไทย ได้พอลังเช่น ดังนี้

1. ความจำเป็นในการวางแผนและจัดทำผังภาค

ผังภาคจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการส่วนรักษาบริเวณพื้นที่อนุรักษ์ลิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ป่าไม้ แหล่งน้ำ ลุ่มน้ำสำคัญต่าง ๆ และป่าชายเลน กับการพัฒนาบริเวณพื้นที่การตั้งถิ่นฐานที่เป็นเมืองและชนบท ผังภาคจะเป็นกรอบกำหนดการก่อสร้างโครงข่ายการคมนาคมและขนส่ง และโครงสร้างพื้นฐานหลักโดยหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และเป็นกรอบกำหนดขนาดและบทบาทหน้าที่ของเมือง เพื่อให้องค์กรท้องถิ่นได้วาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518

เพื่อให้ผังภาคมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมีผลในทางปฏิบัติ โดยการประสานนโยบาย แผนงาน โครงการ และการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐ หน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการวางแผนและจัดทำผังภาค จึงควรเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม การวางแผนและจัดทำผังภาคที่กำลังดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองอยู่ในขณะนี้ ควรได้รับการสนับสนุนให้เกิดผลในทางปฏิบัติโดยการประสานความร่วมมือในระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. การวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม

การวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม โดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 นับตั้งแต่มีการวางแผนเมืองรวม ประเทศไทยมีผังเมืองรวมทั้งประเทศ 154 ผัง และอยู่ในระหว่างดำเนินการประมาณ 250 ผัง ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง การใช้บังคับเมืองรวมส่วนใหญ่ของประเทศยังมีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวกับแผนผังและข้อกำหนด (มาตรา 17 (3)) ดังนั้น ผังเมืองรวมจึงควรมีการแก้ไขปรับปรุงการใช้บังคับด้วยมาตรการและวิธีการที่เหมาะสม เช่น Zoning, Mapped Street Ordinance, Official Map และ Subdivision Control เป็นต้น นอกจากนี้ ผังเมืองรวมยังควรมีการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้สามารถชี้นำการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่คำนึงถึงการพัฒนาที่ไม่เน้นการขนส่งโดยรถยนต์อันเป็นภัยต่อสิ่งแวดล้อม (Infrastructure Led Development) และการกำหนดลำดับการพัฒนา (Development Phasing)

ด้วยปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น จากการเพิ่มรายละเอียดในแผนผังและข้อกำหนดของผังเมืองรวมเพื่อให้เกิดผลในการใช้บังคับอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับข้อจำกัดของบุคลากรทางด้านผังเมือง การวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ซึ่งจะถ่ายโอนให้เป็นบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงสมควรกระทำเฉพาะชุมชนเมืองที่ได้มีการจัดลำดับความสำคัญทางด้านประชากร และเศรษฐกิจตามที่จะมีการกำหนดไว้ในผังภาค และควรพนักการวางแผนผังเมืองรวมให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีความต่อเนื่องของเขตเมือง (Urban Region) ให้อยู่ภายใต้เขตผังเมืองรวมเดียวกัน

3. การวางแผนและจัดทำผังเมืองเฉพาะ

ผังเมืองเฉพาะ ซึ่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 ได้ให้ความหมายของการเป็น “แผนผังและโครงการดำเนินการ” และได้กำหนดให้เป็นบทบาทหน้าที่ขององค์กรท้องถิ่นในการวางแผนและดำเนินการโครงการผังเมือง เพื่อการฟื้นฟูบูรณะเมือง (Urban Renewal) ในบริเวณพื้นที่ที่มีความจำเป็นต่อการแก้ไขปรับปรุงสภาพความเสื่อมโทรมของเมือง และการพัฒนาเมือง (Urban Development) ในบริเวณพื้นที่ที่มีความเหมาะสมต่อการรองรับการขยายตัวของเมืองตามที่ได้กำหนดในผังเมืองรวม ปัจจุบันประเทศไทยมีการจัดทำผังเมืองเฉพาะเพียง 2 แห่ง คือ ผังเมืองเฉพาะ บริเวณแหลมฉบังและมหาด庾 ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้มีการบังคับใช้ตามกฎหมาย เนื่องจากติดขัดในด้านการลงทุนในโครงการตามผังเมืองเฉพาะดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีข้อจำกัดด้านบุคลากรทางผังเมืองในการวางแผนและจัดทำผังเมืองเฉพาะ จึงควรกระทำในบริเวณพื้นที่ที่มีความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมของเมืองและตามลำดับของการพัฒนา (Development Phasing) ตลอดจนวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามที่กำหนดในผังเมืองรวม ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรได้รับการสนับสนุนทั้งทางด้านบุคลากร อุปกรณ์ ตลอดจนงบประมาณในการวางแผน จัดทำและการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองเฉพาะจากหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

4. การเพิ่มเติมและการแก้ไขปรับปรุงด้านกฎหมาย

การดำเนินการทางผังเมืองโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา yang มุ่งเน้นแต่เพียงการวางแผน จัดทำ และการใช้บังคับผังเมืองรวม ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติตั้งกล่าวท่านนี้ จึงสมควรให้มีการวางแผน จัดทำ และการใช้บังคับผังเมืองเฉพาะ เพื่อให้การดำเนินการทางผังเมืองมีความครอบคลุมครบถ้วนและมีผลสมบูรณ์

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการทางผังเมืองอาจจำเป็นต่อการอาศัยกฎหมายโดยเฉพาะอื่น ๆ ดังเช่น กฎหมายการฟื้นฟูเมือง (Urban Redevelopment Act) กฎหมายเมืองใหม่ (New Town Act) รวมทั้งกฎหมายการจัดรูปที่ดิน (Land Readjustment Act) ที่กำลังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติอยู่ในขณะนี้ เป็นต้น นอกจากนี้การควบคุมทางผังเมืองในปัจจุบันยังมีความควบคุมเกี่ยวกับกฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายควบคุมการจัดสรรที่ดิน และกฎหมายอื่น ๆ จึงสมควรได้รับการพิจารณากำหนดขอบเขตให้การใช้บังคับ ที่ไม่ส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง แต่ส่งผลให้การบังคับใช้ที่สนับสนุนซึ่งกันและกัน

5. การพัฒนาองค์กรทางด้านผังเมือง

ด้วยข้อจำกัดของบุคลากรทางด้านผังเมือง การถ่ายโอนภารกิจด้านผังเมืองให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก่อให้เกิดความจำเป็นในการถ่ายโอนบุคลากรจากหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การถ่ายโอนบุคลากรทางด้านผังเมืองดังกล่าว ควรกระทำตามลำดับที่ได้กำหนดในผังภาคถึงความสำคัญทางด้านประชากรและเศรษฐกิจของท้องถิ่นและความจำเป็นในการวางแผน จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ

การเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งของหน่วยงานส่วนกลางจากการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมไปเป็นการกำกับควบคุมด้านนโยบายและการวางแผนและจัดทำผังภาค ย่อมจำเป็นต่อการพิจารณาถึงความเหมาะสมสมของการที่หน่วยงานดังกล่าว จะไปสังกัดในสำนักนายกรัฐมนตรี นอกจากนี้ ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งบริษัทพัฒนาเมือง (Urban Development Corporation) ตามที่ได้ระบุในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 เพื่อการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองเฉพาะสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีความพร้อมทางด้านบุคลากรและงบประมาณ

6. การพัฒนาด้านบุคลากร

ณ ปัจจุบันประเทศไทยมีบุคลากรที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพออกแบบผังเมืองเพียง 78 คน เท่านั้น ด้วยข้อจำกัดของบุคลากรด้านผังเมืองดังกล่าว ดังนั้น การพัฒนาด้านบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพจะมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องมีแผนระยะสั้นในการฝึกอบรมให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในสายงานใกล้เคียงกับผังเมืองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับการมีแผนระยะยาวในการผลิตบุคลากร โดยสถาบันการศึกษาทั้งในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ซึ่งรวมถึงการศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

นอกจากนี้ การพัฒนาด้านบุคลากรยังอาจกระทำได้ โดยสนับสนุนสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับผังเมือง เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานระหว่างนักผังเมือง ตลอดจนสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันการกำกับควบคุมวิชาชีพนักผังเมือง (Certified Planner) เพื่อให้การปฏิบัติวิชาชีพนักผังเมืองเป็นไปตามมาตรฐานสากล

7. การพัฒนาด้านงบประมาณ

นอกเหนือจากงบประมาณที่จำเป็นต่อการวางแผนและจัดทำแผนผังในระดับต่างๆ แล้ว การดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก่อสร้างและก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานควรซื้อขายโดยตรงเข้ากับแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยการจัดแผนงานและโครงการตามลำดับการพัฒนาเมืองและความเป็นไปได้ทางด้านงบประมาณ ทั้งนี้ องค์กรท้องถิ่นควรได้รับการพัฒนาแหล่งที่มาของรายได้ โดยการขยายฐาน เช่น การใช้กฎหมายภาษีทรัพย์สิน (Property Tax) หรือกฎหมายอื่นที่เอื้อต่อการระดมทุน และการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดเก็บ นอกจากนี้ เพื่อให้การควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินมีความเป็นธรรมและได้รับการยอมรับจากประชาชนเพิ่มมากยิ่งขึ้น ควรใช้ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นฐานภาษีทรัพย์สินประกอบกับการให้สิทธิ์ในเว้นภาษี หรือการจ่ายเงินทดแทนตามความแตกต่างระหว่างคัญภาพและสิทธิ์ในการใช้ประโยชน์ที่ดินในแต่ละบริเวณ

อย่างไรก็ตาม เพื่อความเป็นธรรมทางสังคม โดยการให้ผู้ได้รับประโยชน์เป็นผู้ที่ต้องรับภาระจากค่าการลงทุนทางด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Beneficiary Pay Principle) การวางแผน จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองเฉพาะ อาจต้องอาศัยวิธีทางการเงินที่กำหนดและจัดเก็บโดยเฉพาะในบริเวณนั้น ๆ ทั้งนี้ นอกเหนือจากการจัดตระบบที่ดิน (Land Readjustment) ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาสร่างพระราชบัญญัติในปัจจุบัน อาจพิจารณาถึงความเหมาะสมในการใช้วิธีทางการเงินอื่น ๆ เช่น การประเมินพิเศษ (Special Assessment) ซึ่งจะจัดเก็บจากเจ้าของที่ดินตามอัตราส่วนผลประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนาในบริเวณนั้น ๆ เป็นต้น

8. การสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 จะได้ระบุถึงขั้นตอนที่ประชาชนจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน จัดทำ และการใช้บังคับผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ทั้งโดยการจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถร้องขอให้แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในผังเมืองรวม ตลอดจนการประสานการพัฒนา โดยการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนสามารถเสนอโครงการพัฒนาและการดำเนินการด้านสาธารณูปการในเขตพื้นที่ที่จะวางและจัดทำผังเมืองเฉพาะ อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมของประชาชนตามกระบวนการตั้งกล่าว ยังจำเป็นต่อการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่และประโยชน์ที่มีต่อส่วนรวมของการผังเมือง ซึ่งย่อมจะเป็นการสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ หากการผังเมืองได้ถูกใช้เป็นเวทีสาธารณะในการประสานประโยชน์ร่วมกันของทุกภาคส่วนในสังคม การผังเมืองย่อมจะได้รับความสนใจจากประชาชนและพัฒนาเป็นเครื่องมือของสังคมที่สมบูรณ์ต่อไป

4. ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากthesis ที่ปรึกษา เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การผังเมืองของประเทศไทย

จากการประมวลสภาพปัจุหา และข้อสรุปจากการรวบรวมและศึกษาด้านการผังเมืองของประเทศไทย สภากthesis ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นควรเสนอให้รัฐบาลมีแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการจัดการผังเมืองของประเทศไทยในเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

4.1 ควรพิจารณาขยายการกิจด้านนโยบายผังเมืองจากกรุงเทพมหานครไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี เนื่องจากในปัจจุบันหลังจากการปฏิรูประบบราชการและรัฐได้รวมงานด้านผังเมืองไว้ในกรมโยธาธิการและผังเมือง ในขณะที่งานด้านนโยบายและวางแผน ต้องมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย ผังเมืองจึงจำเป็นต้องเป็นอิสระจากงานด้านปฏิบัติและต้องมีกลไกสนับสนุนด้านงบประมาณ เป็นพิเศษ เพื่อให้การกำหนดนโยบายและการดำเนินการเป็นไปตามผังเมืองและการจัดทำผังภาคสามารถกระทำได้ด้วยกลไกทางด้านงบประมาณ และการควบคุมทางกฎหมาย (Fiscal and Legal Measures) บรรลุผลตามเป้าหมายของรัฐ

4.2 ในขณะที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงสังกัด กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรดำเนินการด้านการผังเมือง ดังนี้

- 1) ปรับบทบาทหน้าที่ให้เป็นเพียงผู้กำหนดนโยบาย และกำกับดูแลโดยอาศัย ผังภาค (Regional Plan) และกระจายภารกิจด้านผังเมืองไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) จัดทำ และเผยแพร่ความรู้และเอกสารการดำเนินงานด้านการผังเมือง ในลักษณะเป็นคู่มือ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกระดับ

4.3 สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความต่อเนื่องของพื้นที่เมือง (Urban Region) ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมที่มีส่วนร่วม ของชุมชนท้องถิ่นตั้งแต่ต้น (Comprehensive Plan) โดยมีรายละเอียดของแผนผังและข้อกำหนด (Zoning) อย่างครบถ้วนและถูกต้อง

4.4 จัดให้มีกฎหมายที่เหมาะสมกับการเพิ่มรายได้ของห้องถิ่น เช่น ภาษีทรัพย์สิน (Property Tax) การประเมินพิเศษ (Special Assessment) รวมทั้ง แหล่งที่มาของรายได้อื่นๆ สำหรับการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ

4.5 สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองเฉพาะ (Special Project Plan) เพื่อการฟื้นฟูบูรณะเมือง (Urban Renewal) และการพัฒนาเมือง (Urban Development) โดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518

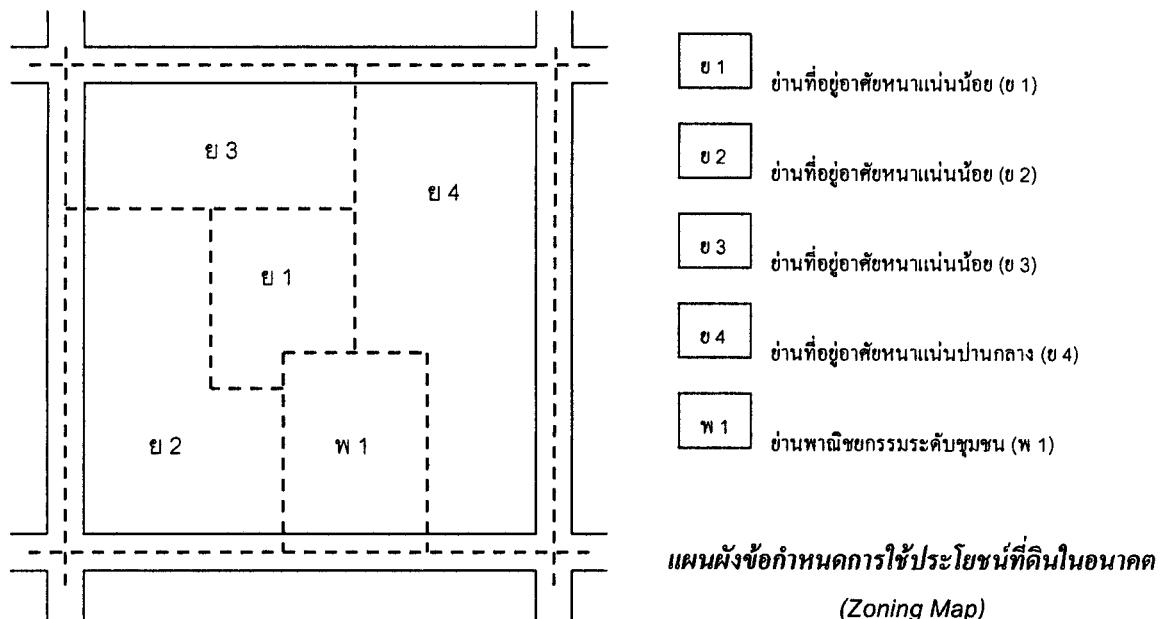
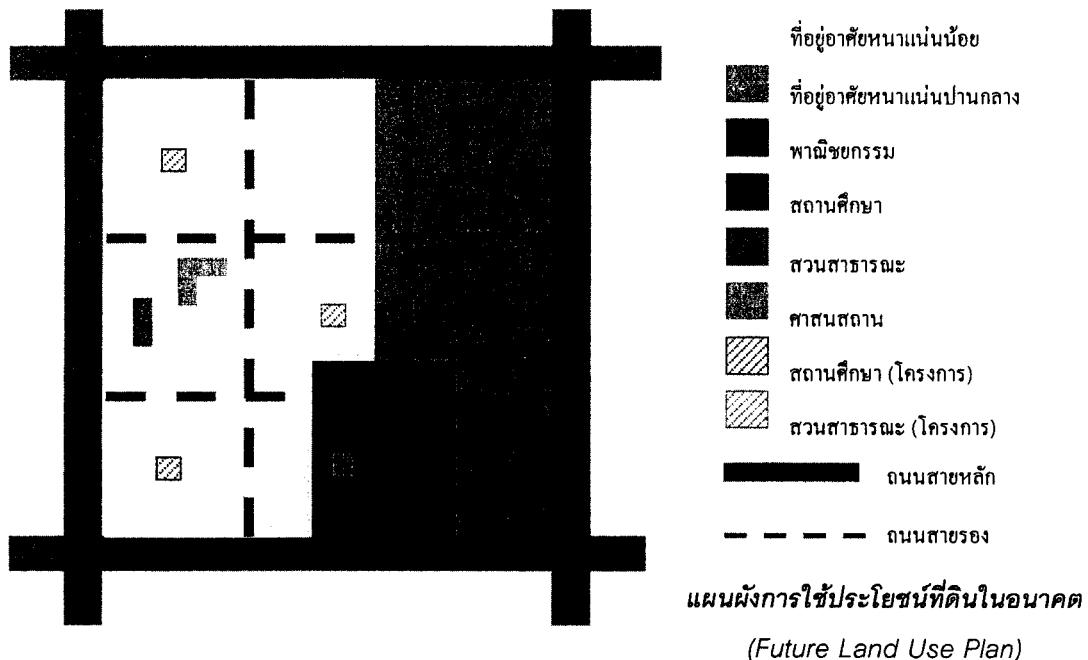
4.6 ควรแก้ไขปัญหาความคาดเกี่ยว และข้อขัดแย้งทางด้านกฎหมาย รวมทั้ง แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับผังเมือง ซึ่งได้แก่ การควบคุมการก่อสร้างอาคาร การควบคุมการจัดสรรที่ดิน และ ควรเพิ่มเครื่องมือทางกฎหมายในการดำเนินการทางผังเมืองอื่นๆ เช่น พระราชบัญญัติการปรับปรุง ฟื้นฟูเมือง (Urban Redevelopment Act) พระราชบัญญัติเมืองใหม่ (New Town Act) และโครงการ พัฒนาตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะในเขตพื้นที่โครงการสันมิบุญรอนภูมิ เป็นต้น

4.7 พัฒนาและเพิ่มการผลิตบุคลากรด้านผังเมืองทั้งในระยะสั้น ระยะยาว และจัดสรรงบุคลากรด้านผังเมืองจากหน่วยงานส่วนกลาง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามลำดับความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน ให้เป็นไปอย่างเพียงพอต่อการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ด้านการผังเมือง

4.8 รัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรส่งเสริมบทบาทภาคประชาชน และ บทบาทภาคประชาชนสังคมให้มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนเมืองในแต่ละขั้นตอนนับตั้งแต่ขั้น แนวคิดในการวางแผนเมือง การจัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ และบริหารการปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองทุกขั้นตอน โดยหน่วยงานส่วนกลางให้การสนับสนุน

4.9 รัฐบาลควรพิจารณาความเหมาะสมในการจัดตั้งบริษัทพัฒนาเมือง (Urban Development Corporation) ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. 2518 เพื่อดำเนินการ ให้เป็นไปตามผังเมืองเฉพาะ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีความพร้อมทางด้านบุคลากร และงบประมาณ

ภาคผนวก



แนวทางการกำหนดแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต (Future Land Use plan)

และแผนผังข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Zoning Map)

ของผังเมืองตามมาตรา 17 (3) ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518