



ที่ นร 1117/1073

สำนักงานสภาพักรถยนต์และสังคมแห่งชาติ
128 อาคารพญาไทพลาซ่า ถนนพญาไท กทม. 10400

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาพักรถยนต์และสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับ “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ....” (ฉบับ มกราคม ๒๕๔๗ ของกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

เรียน นายกรัฐมนตรี

ถึงที่ส่งมาด้วย ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาพักรถยนต์และสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับ “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ....” (ฉบับ มกราคม ๒๕๔๗ ของกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๔๙๐ ฉบับปัจจุบัน ซึ่งรัฐใช้เป็นเครื่องมือหนึ่ง ใน การบริหารจัดการการประมงของประเทศไทย มีอายุถึง ๕๗ ปี แล้ว และมีบทบัญญัติส่วนใหญ่ที่ล้าสมัยไม่เหมาะสม กับการประมงและสภาพของทรัพยากรสัตว์น้ำในปัจจุบัน ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการ การอนุรักษ์ การฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำที่ไม่เหมาะสม กองประกันธุรกรรมน้ำ尤อยแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ฉบับปัจจุบัน ได้มีบทบัญญัติถึงสิทธิของประชาชนในการมีส่วนร่วมในทรัพยากรธรรมชาติ สิทธิเสรีภาพของประชาชน เสรีภาพ ในการประกอบอาชีพ สภาพักรถยนต์และสังคมแห่งชาติเห็นว่า “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ....” (ฉบับเดือนมกราคม ๒๕๔๗ ซึ่งร่างโดยกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) จะเป็นพระราชบัญญัติที่สามารถเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการทรัพยากรประมงของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ถ้าประชาชนหรือตัวแทนประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ต้น หรือความคิดเห็น ของตัวแทนประชาชนในเนื้อหาที่สำคัญได้ถูกนำมาใช้ในการร่างพระราชบัญญัตินี้ การประมงเป็นเรื่อง ของเศรษฐกิจซึ่งเป็นผลประโยชน์ของชาติและประชาชน โดยประเทศไทยมีผลผลิตสัตว์น้ำประมาณปีละ ๔,๗๐๐,๐๐๐ ตัน ใช้บริโภคในประเทศไทย และผลิตเป็นสินค้าเพื่อการส่งออก มูลค่าการส่งออกมากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี และเป็นประเทศผู้นำด้านการประมงอันดับหนึ่งในสิบของโลกเสมอมา รวมทั้งเป็นแหล่งอาหารที่ สำคัญหนึ่งในห้าของโลก

สภาพักรถยนต์และสังคมแห่งชาติ จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ....” เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ซึ่งเนื่องเป็นตัวแทนของประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สมาชิกสภาพักรถยนต์ฯ ที่มีความรู้ ด้านการประมงจำนวน ๓ ท่าน และมีความรู้ด้านกฎหมายจำนวน ๑ ท่าน ประธานกรรมการสมาคมการประมง แห่งประเทศไทย กรรมการบริหารสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย นายกสมาคมการประมงนอก

น่านน้ำไทย อุปนายกสมาคมการประมงนกน่านน้ำไทย นายกสมาคมอาหารแร่เยือกแข็ง นายกสมาคมกุ้งไทย นายกสมาคมผู้เลี้ยงกุ้งทะเลไทย เลขาธิการสมาคมพื้นบ้านภาคใต้ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสมาคมฯ ประธานพื้นบ้านภาคใต้ ผู้แทนกรมสหสัญญากระทรวงต่างประเทศ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ประธานอนุกรรมการด้านทรัพยากรชายฝั่งและทะเลของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะกรรมการประมงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์มหาวิทยาลัยลักษณ์ และผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

สถาบันที่ปรึกษา ในคราวประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 มิถุนายน 2547 ได้พิจารณาผลการศึกษาของคณะทำงานศึกษา “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ....” ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวจาก 127 มาตรา เหลือจำนวน 118 มาตรา โดยมีมิติให้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเกี่ยวกับ “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ....” สรุปดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามลิستที่ส่งมาด้วย)

1. ควรให้องค์ประกอบของคณะกรรมการทุกคณะในร่างพระราชบัญญัตินี้มีความเหมาะสม และในส่วนของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ อย่างชัดเจน

2. ควรให้มีคณะกรรมการการสรรหาที่หน้าที่สรรหาและเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการทุกคณะ

3. ควรให้มี “คณะกรรมการอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการประมง”

4. ควรระบุชัดเจนในหมวด 3 ว่าให้มี “องค์กรชุมชนประมง”

5. ควรให้คณะกรรมการประมงจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในลักษณะที่เป็นการกระจายอำนาจหน้าที่จากส่วนกลาง สู่ระดับจังหวัดให้มากที่สุด

6. ควรให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการประมงเขตพื้นที่

7. ควรเปลี่ยนชื่อ “กองทุนพัฒนาการประมง” ในหมวด 9 เป็น “กองทุนพัฒนาและส่งเสริมการประมง” และควรให้กองทุนพัฒนาและส่งเสริมการประมง มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีประธานกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้แทนกองทุน (มิใช่อธิบดีกรมประมงเป็นผู้แทนกองทุน) และรัฐบาลควรจัดเงินอุดหนุนให้แก่กองทุนฯ จากการประมาณรายจ่ายประจำปีไม่น้อยกว่าร้อยละหนึ่งของมูลค่าการตั้งกองสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำในแต่ละปี

8. ควรเปลี่ยนชื่อ “เจ้าพนักงานปราบปราม” ในหมวด 10 มาตรา 97 เป็น “เจ้าพนักงานคุ้มครองทรัพยากรประมง”

9. ควรกำหนดบทกำหนดโทษให้มีความหนักเบาของการลงโทษ เหมาะสมกับลักษณะการกระทำความผิด

10. รัฐควรให้สัตยาบรรณ์ต่ออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทางทะเล ค.ศ. 1982 โดยเร็วและทำการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องภายหลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหากผลการพิจารณาเป็นประการใดขอได้โปรดแจ้งให้สภากลับฯทราบในโอกาสแรกด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอานันท์ ปันยารชุน)
ประธานสภากลับฯปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานสภากลับฯปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โทร. 0-2612-9222 ต่อ 205

โทรสาร 0-2612-9152

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากิจกรรมชุมชนที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับ “ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ”

(ฉบับ มกราคม 2547 ของกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

1. วัตถุประสงค์ของการศึกษาและการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อบรับปฐม “ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ”

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2490 ฉบับปัจจุบัน ซึ่งรัฐใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ อยู่ถึง 57 ปี แล้ว และมีบทบัญญัติส่วนใหญ่ที่สำคัญไม่เหมาะสมกับสถานะการประมงและสภาพของทรัพยากรสัตว์น้ำในปัจจุบัน ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการ การอนุรักษ์ การฟื้นฟู ทรัพยากรสัตว์น้ำที่ไม่เหมาะสม ในการทำประมงเพื่อการยังชีพ การทำอาชีพประมงตั้งแต่ขนาดเล็กถึงขนาดใหญ่ การทำประมงนอกน่านน้ำ การทำประมงในน่านน้ำสากล การทำอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการประมง และประชาชัชนผู้บุริโภค

กองประกันธิรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ฉบับปัจจุบัน ได้บัญญัติถึงสิทธิของประชาชนในการมีส่วนร่วมในทรัพยากรธรรมชาติตามมาตรา 46, 56, 59, 60, 76, 79, และ 84 สิทธิเสรีภาพของประชาชน มาตรา 26, 27, 28, และ 29 เสรีภาพในการประกอบอาชีพมาตรา 50, สภากิจกรรมชุมชนที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นว่า “ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ” ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2547 ซึ่งร่างโดยข้าราชการกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ข้างหน้า จะเป็นพระราชบัญญัติที่เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การอนุรักษ์ การฟื้นฟู ทรัพยากรสัตว์น้ำ การส่งเสริมและพัฒนา การกระจายอำนาจ และการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร อาชีพประมง รวมทั้งอาชีพที่ต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกับการประมง ได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ถ้าประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการร่างหรือความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเนื้อหาที่สำคัญได้ถูกนำมาเป็นประโยชน์ และใช้ในการร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว

2. ความสำคัญของการประมงของประเทศไทย

การประมงเป็นเรื่องของเศรษฐกิจซึ่งเป็นผลประโยชน์ของชาติและประชาชน ประเทศไทยมีผลผลิตสัตว์น้ำประมาณปีละ 4,700,000.- ตัน ใช้ในการบริโภคภายในประเทศ และผลิตเป็นสินค้าเพื่อการส่งออกมีรายได้จากการส่งออกมากกว่าปีละ 200,000.- ล้านบาท มีเรือประมงขนาดเล็กๆ จนถึงขนาดใหญ่จำนวนหลายหมื่นลำ มีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่เกี่ยวข้องประมาณ 2,000 แห่งทั่วประเทศ มีการจ้างงานมากกว่า 3 ล้านคน มีเขตพื้นที่เกี่ยวข้องด้านประมงจำนวนมาก จีดีกีบอนทุกจังหวัดทั่วประเทศ

ประเทศไทยเป็นประเทศผู้นำด้านการประมงอันดับหนึ่งในสิบของโลกตามมา และเป็นแหล่งอาหารที่สำคัญหนึ่งในห้าของโลก ดังนั้นการประมงจึงเป็นอาชีพที่สำคัญมากอาชีพหนึ่งของประชาชนและประเทศ

3. การดำเนินงานและการศึกษาของสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ “ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2546 โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการซึ่งสมาชิกเป็นตัวแทนของประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย สมาชิกสถาบันปรึกษาฯ ที่มีความรู้ด้านการประมงจำนวน 3 ท่าน และมีความรู้ด้านกฎหมายจำนวน 1 ท่าน ประธานกรรมการสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย กรรมการบริหารสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย นายกสมาคมการประมงอุกาน่าน้ำไทย อุปนายกสมาคมการประมงอุกาน่าน้ำไทย นายกสมาคมอาหาร เช่นเดียวกัน นายกสมาคมกุ้งไทย นายกสมาคมผู้เลี้ยงกุ้งทะเลไทย เลขาธิการสมาคมประมงพื้นบ้านภาคใต้ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสมาคมประมงพื้นบ้านภาคใต้ ผู้แทนกรมสิทธิ์สัญญากระทรวงต่างประเทศ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ประธานอนุกรรมการด้านทรัพยากรชายฝั่งและทะเลของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คอมบดีคอมมิชชันแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์มหาวิทยาลัยลักษณ์ และผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ด้วยเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้นำองค์กรการประมงระดับประเทศที่มีความรู้ ความเข้าใจอย่างแท้จริงทั้งด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติ ครอบคลุมสาระสำคัญทั้งหมดของร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นผู้ทำงานให้ความเห็นและปรับปรุง “ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” ฉบับเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547 ของกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

3.2 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของประเทศไทยกับอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและคณะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหลักการและแนวความคิดในการร่างพระราชบัญญัติการประมงกับคณะกรรมการประมง เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมในการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัตินี้

3.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายทางทะเล ในประเด็นการเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทางทะเล ค.ศ. 1982 และการให้สัตtementต่ออนุสัญญาดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยอย่างไรบ้าง

3.4 ร่วมการสัมมนาวิชาการเรื่อง สิทธิมนุษยชนกับแนวคิดการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่จังหวัดสงขลา เพื่อนำประเด็น สิทธิมนุษยชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน มาประกอบในการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัตินี้

3.5 ศึกษาและแลกเปลี่ยนข้อมูลของ กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กองทุนอ้อยและน้ำตาลราย และกองทุนพื้นฟูเกษตรกร เพื่อนำมาปรับปรุง กองทุนพัฒนาและส่งเสริมการประมง ให้เหมาะสมกับการประมงของประเทศไทย

**3.6 การศึกษาและการให้ความเห็นและข้อเสนอโดยการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ยึดถือ
แนวทางหลัก 4 ประการ ดังนี้ –**

- 3.6.1 ต้องให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการร่างพระราชบัญญัติ**
- 3.6.2 ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้
(มีส่วนร่วมในคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ทุกคณะ)**
- 3.6.3 ต้องเป็นพระราชบัญญัติที่ยึดถือประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ ทั้งประชาชนใน
ภาคการประมง ประชาชนนักภาคการประมง ทั้งในฐานะผู้ผลิตและผู้บริโภค**
- 3.6.4 ต้องระบุอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติให้ชัดเจน เพื่อให้พระรา
ษฎร์ถูกนำไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์และเจตนาหมาย**

**3.7 การศึกษาได้ศึกษาในรายละเอียดทุกมาตรา โดยได้ปรับปรุงแก้ไขอย่างมากในมาตราที่สำคัญๆ หลายมาตรา ลดมาตราที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน หรือไม่จำเป็นต้องระบุไว้ในพระราชบัญญัติ และเพิ่มมาตราที่เป็น
สาระสำคัญและควรจะบัญญัติไว้ เช่น เพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการกำหนดนโยบายการประมง
ของประเทศไทยและระดับชาติและระดับชุมชนให้มากขึ้น เพื่อให้ทุกหมวด ทุกมาตรามีความเหมาะสมมากที่สุด มี
ความทันสมัย สามารถใช้ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันและอนาคต โดยได้ปรับปรุง “ร่าง
พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” จาก 127 มาตรา เหลือ 118 มาตรา**

4. ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

**4.1 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ทำการศึกษาและให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อ
“ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2547 ของกรมประมง กระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ โดยการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยจัดทำเอกสารตารางเรียบเทียบเที่ยงร่างพระราชบัญญัติ
การประมง ตามเอกสารแนบท้ายเลข 1. เป็นการเปรียบเทียบมาตราต่อมาตราระหว่างฉบับของกรมประมง
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และฉบับปรับปรุงโดยสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งปรับปรุงจาก
จำนวน 127 มาตราเหลือจำนวน 118 มาตรา แสดงถึงการแก้ไขปรับปรุง โดยการเพิ่มเติมขึ้นใหม่ทั้งมาตราหรือ
อนุมาตรา การตัดออกทั้งมาตราหรืออนุมาตรา การเปลี่ยนชื่อหมวด และอื่นๆ ให้เหมาะสมมากที่สุด โดยจะ
แสดงการกระทำดังกล่าวไว้ในช่องหมายเหตุเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ร่าย (แต่มิได้ระบุเหตุผลสนับสนุนความ
เห็นไว้ในทุกส่วนของมาตราที่มีการแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากจะมีข้อความที่อาจจะยาวมากเกินความจำเป็น) และ
จัดทำเอกสาร “ร่าง พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” ฉบับปรับปรุงโดยสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ขึ้นใหม่ตามเอกสารแนบท้ายเลข 2. ซึ่งมีจำนวน 118 มาตรา**

4.2 ควรให้องค์ประกอบของคณะกรรมการทุกคณะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเหมาะสม

- คณะกรรมการนโยบายประมงแห่งชาติ

- คณะกรรมการประเมินจังหวัด
- คณะกรรมการเพาเลี้ยงสัตว์น้ำกางลาง
- คณะกรรมการเพาเลี้ยงสัตว์น้ำจังหวัด
- คณะกรรมการประเมินอกน่านน้ำไทย
- คณะกรรมการบริหารกองทุน

เช่นคณะกรรมการนโยบายประเมินแห่งชาติในส่วนของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินพาณิชย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินพื้นบ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินอกน่านน้ำ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเพาเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นต้น เพื่อให้การสรรหา การแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นกรรมการทำได้อย่างเหมาะสมชัดเจน และมีองค์ประกอบของคณะกรรมการครบทุกด้านตรงตามวัตถุประสงค์และเจตนาหมายของพระราชนูญญาติฉบับนี้

4.3 ควรให้มีคณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาและเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการทุกด้านตามข้อ 4.2 โดยองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการสรรหาต้องระบุไว้ อย่างชัดเจน เช่นเดียวกัน

4.4 ควรให้มี “คณะกรรมการอุดสาหกรรมต่อเนื่องจากการประเมิน” เพื่อจะได้คณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถดูแลเรื่องอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการประเมินและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำโดยตรง และมีส่วนร่วมในการเจรจาทางการค้าและการจัดทำข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการประเมิน ตามที่ระบุในมาตรา 66 และ 67 ฉบับของสภาพักรักษาฯ

4.5 ควรระบุชัดเจนในหมวด 3 ว่าให้มี “องค์กรชุมชนประเมิน” เพื่อให้มีสิทธิและอำนาจหน้าที่ดูแล รักษาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบนิเวศน์ เนตประมงน้ำจืด เนตประมงชายฝั่ง ในเขตพื้นที่ชุมชนของตนเอง และควรระบุอำนาจหน้าที่ขององค์กรชุมชนประเมินอย่างชัดเจน เพื่อจะได้ สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ตามที่ระบุในมาตรา 49, 50, 51 และ 52 ฉบับของสภาพักรักษาฯ

4.6 ควรให้มีคณะกรรมการประเมินจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในลักษณะที่เป็นการกระจายอำนาจหน้าที่จาก ส่วนกลาง สู่ระดับจังหวัดให้มากที่สุด ทั้งในเรื่องการจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรประเมิน การอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการพัฒนาในเขตประมงชายฝั่ง และเขตประมงน้ำจืด การกำหนดคระเบียบ และการเสนอแนะแก่ รัฐมนตรี อธิบดี หรือคณะกรรมการนโยบายประเมินแห่งชาติในเรื่องต่าง ๆ ดังระบุในมาตรา 20 ฉบับของสภาพักรักษาฯ

4.7 ควรให้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการประเมินเขตพื้นที่ ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินจังหวัดเห็นว่า เขตพื้นที่รับผิดชอบของตนมีระบบนิเวศน์และชีวิทขของสัตว์น้ำเชื่อมโยงกับเขตพื้นที่อื่นตั้งแต่สองจังหวัดขึ้นไป และสมควรให้มีการบริหารจัดการ การดูแลรักษาร่วมกัน เช่น ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินเขตพื้นที่ท้องถิ่นส่งขลา เป็นต้น ดังระบุในมาตรา 21 ฉบับของสภาพักรักษาฯ

4.8 ควรเปลี่ยนชื่อ “กองทุนพัฒนาการประมง” ในหมวด 9 เป็น “ กองทุนพัฒนาและส่งเสริมการประมง ” เพื่อมีได้เน้นการทำกิจกรรมเฉพาะการพัฒนาการประมงเท่านั้น แต่เน้นการส่งเสริมอาชีพประมงด้วย

และควรให้กองทุนพัฒนาและส่งเสริมการประมง มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีประธานกรรมการบริหาร กองทุนเป็นผู้แทนกองทุน (มิใช่ขอตัวเป็นผู้แทนกองทุน) เพื่อจะได้ดำเนินการอย่างเป็นอิสระพอ สมควร รัฐบาลควรจัดเงินอุดหนุนให้แก่กองทุนฯ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่น้อยกว่าร้อยละหนึ่งของ บุคลากรส่งออกสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำในแต่ละปี เพื่อกองทุนจะได้มีทุนทรัพย์เพียงพอในการส่งเสริม และพัฒนาการประมงทุกชนิด และพัฒนาความรู้ความสามารถในการแข่งขันด้านการประมงทุกรอบ รวมทั้ง การอนุรักษ์ การพื้นฟู การมีส่วนร่วมและทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืน และกิจกรรมสำคัญอื่นๆ ตามมาตรา 88 ฉบับ ของสภากฎหมายฯ ได้อย่างครบถ้วน เช่น การซื้อกินเรือและเครื่องมืออวนรุน และเครื่องมือประมงบางชนิดที่ ทำลายสัตว์น้ำ การสนับสนุนการทำประมงนอกน้ำไทยให้ขยายตัวและมีการพัฒนามาตรฐาน ดีขึ้น เพื่อเป็นการลดการใช้ทรัพยากรสัตว์น้ำภายในประเทศ และเป็นการได้มาซึ่งวัตถุดิบจากต่างประเทศเพื่อ สนับสนุนอุตสาหกรรมการแปรรูปสัตว์น้ำเพื่อการส่งออก และการสนับสนุนส่งเสริมให้ชาวประมงขนาดใหญ่ ทำการประมงอวนล้อมจับปลาทูน่า (PURSE SEINER) เพื่อลดการนำเข้าวัตถุดิบปลาทูน่าจากชาวประมงต่าง ชาติจากสัดส่วน 80 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณวัตถุดิบปลาทูน่าที่ใช้ในการผลิตทั้งหมดให้ลดลงเหลือ 40 เปอร์เซ็นต์ หรือต่ำกว่า เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าประเทศไทยจะคงความเป็นผู้ผลิตและส่งออกปลาทูน่ากระปือ รายใหญ่ที่สุดของโลกตลอดไป

4.9 ควรเปลี่ยนชื่อ “เจ้าพนักงานปราบปราม” ในหมวด 10 มาตรา 97 เป็น “เจ้าพนักงานคุ้มครอง ทรัพยากรประมง” เพื่อความเหมาะสมในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในเชิงคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากร ประมง มากกว่าเน้นในด้านการปราบปราม

4.10 ควรกำหนดบทกำหนดโทษให้มีความหนักเบาของกรรมต้องโทษ เหมาะสมกับลักษณะการกระทำความผิด ผู้กระทำความผิดซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อธรรมชาติสิ่งแวดล้อมหรือเป็นการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรุนแรง ควรถือว่าเป็นความผิดที่ร้ายแรงต้องได้รับโทษที่เหมาะสม แต่ผู้กระทำความผิดเพียงเบาๆ ในสาระที่ไม่สำคัญมากนักก็ควรได้รับโทษขนาดเบา เพื่อเป็นการตักเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตาม กฎหมายเท่านั้น

4.11 รัฐฯ ควรให้สัตยานธรณ์ต่ออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทางทะเล ค.ศ. 1982 โดยเร็ว และทำการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องภายหลัง ประเทศไทยได้ลงนามเป็นสมาชิกภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยกฎหมายทางทะเล ค.ศ. 1982 ตั้งแต่นั้นแล้ว ขณะนี้มีประเทศไทยที่ได้ให้สัตยานธรณ์ต่ออนุสัญญานับนี้จำนวน 149 ประเทศ โดยประเทศไทยในกลุ่มอาเซียนได้ให้สัตยานธรณ์แล้วทุกประเทศ ยกเว้น ประเทศไทยและประเทศ กัมพูชาเท่านั้น ซึ่งการให้สัตยานธรณ์ดังกล่าวประเทศไทยจะได้ประโยชน์ในทุกด้านมากกว่าปัจจุบันนี้ เช่นใน กรณีที่มีความจำเป็นประเทศไทยสามารถฟ้องร้องต่อศาลโลก (ศาลโลกทางทะเลที่เมือง HAMBURG ประเทศเยอรมัน) ให้ประเทศคู่กรณีปฏิบัติตามกฎหมายทางทะเล ค.ศ. 1982 ได้

5. เอกสารแนบ

5.1 เอกสารหมายเลข 1. ตารางเปรียบเทียบ “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” ระหว่างฉบับของกรมประมงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ฉบับ มกราคม 2547) และฉบับปรับปรุงโดยสถาบันวิจัยเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับวันที่ 24 มิถุนายน 2547)

5.2 เอกสารหมายเลข 2. “ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.” ฉบับปรับปรุงจากฉบับของกรมประมง (ฉบับ มกราคม 2547) โดย สถาบันวิจัยเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับวันที่ 24 มิถุนายน 2547)

5.3 แผ่น CD บรรจุข้อความของเอกสารหมายเลข 1, เอกสารหมายเลข 2 และรูปภาพเรื่องประมง หอยประเทบน้ำเด็กถึงขนาดใหญ่ เรื่องประมงนอกน่านน้ำไทย เรื่อบรรทุกสินค้าแข่งเพื่อประโยชน์ด้านป่าชายเลน (PURSE SEINER) โรงงานห้องเย็นกลังสินค้าและโรงงานผลิตสินค้าอาหารทะเลแข่งและผลิตภัณฑ์อาหารทะเล เป็นต้น
