



ที่ นร 1117/ ๖๖5

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
128 อาคารพญาไทพลาซ่า ถนนพญาไท กทม. 10400

19 มีนาคม 2546

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับ  
ร่างแผนพัฒนาการเกษตร ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙  
(พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ฉบับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วย สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อ  
คณะรัฐมนตรีในปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามแนว  
นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ที่บัญญัติในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ความเห็น  
เกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่นตามที่มิถูกกฎหมายกำหนด

ในการนี้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญต่อการกำหนด  
แผนพัฒนาการเกษตร ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 9 (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙)  
ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นอย่างยิ่ง เพราะมีฐานะเป็นแผนยุทธศาสตร์เฉพาะด้าน ซึ่งจะต้องสอดคล้อง  
กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 และจะส่งผลต่อการกำหนดแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ  
ที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาภาคเกษตรและเกษตรกรโดยตรง จึงได้ทำการศึกษาในรายละเอียด ซึ่งได้พบว่  
การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรดังกล่าว ยังขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ในเรื่อง การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ การรวบรวมข้อมูลในด้านการเกษตร การติดตามและประเมินผล  
และยังขาดการจัดการในเรื่องข้อมูลและการส่งเสริมการตลาดของภาครัฐด้วย จึงขอเสนอความเห็นและข้อเสนอ  
แนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขร่างแผนพัฒนาการเกษตรดังกล่าว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และใคร่ขอทราบผลการพิจารณาในโอกาสแรกด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอานันท์ ปันยารชุน)

ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โทร. 0-2612-9222

โทรสาร 0-2216-5222-3

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
เกี่ยวกับ

ร่างแผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9  
(พ.ศ. 2545 - 2549) ฉบับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

---

ก. ความเป็นมา

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญต่อการกำหนดแผนพัฒนาการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นอย่างสูง เพราะเป็นแผนยุทธศาสตร์เฉพาะด้าน ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 และจะส่งผลต่อการกำหนดแผนปฏิบัติการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ คือความสำเร็จสูงสุดในเบื้องต้นแห่งการพัฒนาทั้งปวง

สภาที่ปรึกษาฯ จึงได้มอบหมายให้คณะทำงานการเกษตรและสหกรณ์ ทำการศึกษาเพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาการเกษตร ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ข. วิธีการศึกษา

1. รับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้แทนองค์กรเกษตรกร

1.1 รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนพัฒนาการเกษตรจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งส่วนที่เป็นนักวิชาการและผู้เป็นเกษตรกรผู้มีประสบการณ์ 4 ครั้ง

1.2 จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนองค์กรเกษตรกร 871 คน จาก 5 ภาค จำนวน 6 ครั้ง

2. ศึกษาเอกสารแผนพัฒนาการเกษตร เทียบเคียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 คือ

2.1 ร่างแผนพัฒนาการเกษตร ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

2.2 ร่างแผนพัฒนาสหกรณ์ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

2.3 ร่างแผนพัฒนาการประมง ของกรมประมง

3. เชิญผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาบรรยายสรุป 3 ครั้ง คือ

3.1 ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ บรรยายสรุปร่างแผนพัฒนาการเกษตร โดยเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (ดร.อดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ)

3.2 ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ บรรยายสรุปร่างแผนพัฒนาสหกรณ์ โดยรองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ดร.กนก คดีการ)

3.3 ผู้แทนกรมประมง บรรยายสรุปร่างแผนพัฒนาการประมง โดยรองอธิบดีกรมประมง (ดร.ไมตรี ดวงสวัสดิ์)

#### 4. ประชุมคณะทำงานการเกษตรและสหกรณ์

ประชุมคณะทำงานฯ หลายครั้งเพื่อพิจารณา วิเคราะห์ ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ

#### ค. สถานการณ์ความยากจนของเกษตรกรในประเทศไทย

##### 1. ภาวะการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจกับความยากจน

การพัฒนาประเทศใน 4 ทศวรรษที่ผ่านมา ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 - 7 (ก่อนวิกฤตเศรษฐกิจ) ภาวะการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจโดยส่วนรวมของประเทศขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ฉบับที่ 6 และฉบับที่ 7 ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศได้ขยายตัวร้อยละ 5.35 ร้อยละ 12.00 และร้อยละ 7.78 ตามลำดับ แต่หลังจากวิกฤตเศรษฐกิจ ในปี 2540 เป็นผลให้การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศได้ถดถอยโดยเฉลี่ยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (2540 - 2544) มีอัตราเติบโต ร้อยละ -3.47

ตารางที่ 1 อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศไทย (GDP) ที่แท้จริง จำแนกตามแผนพัฒนา

แผน	อัตราเติบโตของ GDP ภาคเกษตร	อัตราเติบโตของ GDP นอกภาคเกษตร	อัตราเติบโตของ GDP รวม
แผน 1 (2504 - 2509)	7.08	9.53	8.60
แผน 2 (2510 - 2514)	0.37	7.24	5.06
แผน 3 (2515 - 2519)	9.81	5.45	6.55
แผน 4 (2520 - 2524)	3.42	5.87	5.08
แผน 5 (2525 - 2529)	-5.09	8.56	5.35
แผน 6 (2530 - 2534)	7.39	12.85	12.00
แผน 7 (2535 - 2539)	5.35	8.15	7.78
แผน 8 (2540 - 2544)	-6.6	-3.02	-3.47
เฉลี่ยแผน 1 - 8	2.72	6.83	5.87

(หมายเหตุ : แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 คำนวณจากปี 2540 - 2543)

ที่มา : ภราดร ปริดาศักดิ์ ปัทมาวดี โพนกุล ชูชุกี "ห้าทศวรรษของแผนพัฒนาการเกษตรและการเปลี่ยนแปลงในภาคเกษตรของไทย" ใน "ห้าทศวรรษภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของไทย" เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2545 จัดโดย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โดยสรุปแล้วในช่วงสี่ทศวรรษภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่แผน 1 ในปี 2504 จนกระทั่งสิ้นสุดแผน 8 ในปี 2544 ระบบเศรษฐกิจไทยมีการเจริญเติบโตสูงมากประเทศหนึ่งของโลก คือ เฉลี่ยร้อยละ 6.7 ต่อปี ในขณะที่อัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยของโลกในช่วงเวลาเดียวกันอยู่ที่ร้อยละ 4 เท่านั้น

การเติบโตทางเศรษฐกิจเช่นนี้ทำให้รายได้เฉลี่ยต่อหัวเพิ่มขึ้น และมีส่วนทำให้อัตราส่วนของความยากจนของไทยลดลง โดยที่อัตราส่วนของคนยากจนซึ่งเคยมีอยู่ประมาณร้อยละ 57 ในปี 2505/06 ได้ลดลงเหลือเพียงร้อยละ 11.2 ในปี 2539 แต่ผลจากวิกฤตเศรษฐกิจในปี 2540 ทำให้อัตราส่วนของความยากจนได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 14.2 ในปี 2543 อย่างไรก็ตาม ผลจากการพัฒนานี้ได้สร้างให้เกิดการกระจายรายได้ที่เหลื่อมล้ำกันมากขึ้น เพราะกลุ่มประชากรร้อยละ 20 ที่มีรายได้ต่ำสุดที่เคยมีส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ 6 ของรายได้รวมในปี 2518/19 แต่ในปี 2543 ส่วนแบ่งของรายได้ได้ลดลงเหลือเพียงร้อยละ 3.9 ในขณะที่ประชากรร้อยละ 20 ที่มีรายได้สูงสุด มีส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ 49.2 ในปี 2518/19 กลับมีส่วนแบ่งรายได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 57.8 ในปี 2543 ทำให้ช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวยยิ่งห่างขึ้น (ปราณี ทินกร, 2545)

## 2. ปัญหาหนี้สินกับความยากจน

ปัญหาหลักของเกษตรกรยากจน ได้แก่ ปัญหาภาระหนี้สิน ซึ่งเกิดทั้งจากการผลิตทางการเกษตรที่ล้มเหลว และสภาพเศรษฐกิจสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป สถิติเกี่ยวกับภาระหนี้สินของเกษตรกรแสดงถึงภาระหนี้สินที่เพิ่มขึ้นจาก 1,454 บาทต่อครัวเรือน ในปี 2513/14 เป็น 37,231 บาทต่อครัวเรือน ในปี 2542/43 หรือเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 12.3 ต่อปี (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2545) รัฐบาลได้พยายามที่จะแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกรในหลายๆ ด้าน แต่การแก้ไขปัญหาเหล่านี้ยังเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะกิจ และไม่ได้เป็นการแก้ไขในทางโครงสร้าง ซึ่งเป็นเรื่องที่ผูกพันกับระบบการผลิตทางการเกษตร และการครอบครองที่ดิน จริงอยู่ที่ในวางแผนพัฒนาการเกษตรจะมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาหนี้สินของเกษตรกรอยู่ก็ตาม แต่หากไม่มีโครงการที่แก้ไขปัญหามาตรฐานโครงสร้างที่ชัดเจน ปัญหาหนี้สินที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ยากจนก็จะยังคงดำรงอยู่ต่อไป และจะเป็นผลทำให้เกษตรกรกลุ่มนี้เกิดความล้มเหลวในชีวิต ซึ่งจะเป็นผลกระทบต่อสังคมส่วนรวม

## 3. ปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติ

ทรัพยากรธรรมชาติไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของที่ดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ หรือทะเล นั้น ได้มีการแย่งชิงกันทั้งในระหว่างเกษตรกรด้วยกัน และระหว่างเกษตรกรกับกลุ่มนายทุนและกลุ่มผลประโยชน์อื่นๆ กฎหมายต่างๆ ที่ออกมาเกี่ยวกับเรื่องนี้บางครั้งก็มีการออกอย่างล่าช้า หรือมีฉะนั้นก็กลับกลายเป็นเรื่องผลประโยชน์ของกลุ่มอื่นที่ไม่ใช่เกษตรกร นอกเหนือจากความชัดเจนในเชิงนโยบายแล้ว การน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติก็ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะบ่อยครั้งนโยบายที่ดีนั้นกลับไปเป็นจริงในทางปฏิบัติ เป็นผลทำให้มีการเคลื่อนไหว ประท้วงอยู่เสมอจากกลุ่มเกษตรกรที่ยากจน

#### 4. ปัญหาเรื่องความไม่แน่นอนในเรื่องราคาผลิตผลเกษตร

ปัญหาพื้นฐานอีกประการหนึ่งของเกษตรกรก็คือความผันผวนของราคาสินค้าเกษตร ซึ่งเป็นผลให้เกิดความเดือดร้อนของผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม และนำมาสู่ความล่มสลายของเกษตรกรจำนวนมากไม่น้อยในแต่ละปี รัฐบาลยังขาดมาตรการที่สร้างความแน่นอนให้เกิดขึ้นกับสินค้าเกษตรกรรมส่วนใหญ่ มาตรการดังกล่าวครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดเขตการผลิต มาตรการในการสนับสนุนการแปรรูปสินค้าเกษตรกรรม มาตรการด้านการส่งออกและนำเข้าสินค้าเกษตรกรรม

##### จ. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

สภาที่ปรึกษาฯ ภายหลังจากที่ได้ทำการศึกษาร่างแผนพัฒนาการเกษตรฉบับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเห็นว่า แผนดังกล่าวได้กำหนดขึ้นครอบคลุมทุกประเด็นปัญหา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 แต่ได้พบข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของแผนบางประการ ซึ่งหากไม่ได้รับการแก้ไขจะเป็นปมเงื่อนสำคัญ ที่จะทำให้แผนพัฒนาการเกษตรประสบกับความล้มเหลวได้ จึงมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ปัญหาหลักที่สำคัญ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชนตามที่ได้ระบุไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 และรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. 2540 มาตรา 76 ซึ่งอาจจำแนกได้ดังนี้

##### 1. การมีส่วนร่วมของประชาชน

1.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ควรให้หน่วยงานระดับจังหวัด อำเภอ และองค์กรชุมชนร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาชุมชนด้านการเกษตรอย่างเป็นทางการ และรัฐบาลจะต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ

1.2 การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านการเกษตร การที่รัฐจะกำหนดนโยบายด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการกำหนดเขตพื้นที่เพาะปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์แต่ละชนิด หรือการกำหนดนโยบายราคาพืชผล หรือนโยบายทางด้านการตลาด ข้อมูลเป็นสิ่งจำเป็น ที่ผ่านมามักจะเห็นว่าข้อมูลผิดพลาดในเรื่องข้อมูลทางด้านเกษตร และสินค้าเกษตรอยู่เสมอ เป็นผลให้การวิเคราะห์หรือตัดสินใจตลอดจนการกำหนดนโยบายผิดพลาด ในอดีตที่ผ่านมาการเก็บข้อมูลมักมุ่งเน้นไปในระดับจังหวัด ภาค หรือประเทศเป็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ข้อมูลการเกษตรระดับหมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ ควรจะมีการเน้นให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการวางแผนในระดับท้องถิ่น ข้อมูลดังกล่าวนอกจากจะเป็นข้อมูลในด้านการผลิตพืช สัตว์ และประมงแล้ว ควรที่จะมีข้อมูลทางด้านทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องดิน น้ำ ป่าไม้ ฯลฯ ด้วย การเก็บข้อมูลซึ่งก็ควรที่จะให้ประชาชนเข้ามารับรู้รับทราบ และวิเคราะห์วิจารณ์ด้วย ผลจากการนี้จะช่วยให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของข้อมูลจะได้ช่วยพัฒนาปรับปรุงข้อมูลให้มีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ เพราะเห็นว่าข้อมูลเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนเอง

1.3 ความโปร่งใสของแผนงบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว ต้องเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ เพื่อให้โอกาสประชาชนได้รับรู้และร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลง หรือโยกย้ายงบประมาณไปทำอย่างอื่นโดยมิชอบ ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการงบประมาณมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างคุ้มค่า

1.4 การติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชน ให้มีการติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนอย่างเป็นกระบวนการและจริงจัง ในการดำเนินงานของหน่วยงานราชการในอดีตที่ผ่านมาพบว่า โครงการต่างๆ ที่ดำเนินการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง ทำให้การติดตามประเมินผลขาดประสิทธิภาพไม่ตรงกับความเป็นจริง จึงทำให้แผนงาน โครงการต่างๆ ไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น และประสบกับความล้มเหลว

2. การจัดการข้อมูลและการส่งเสริมด้านการตลาด ในอดีตที่ผ่านมาพบข้อมูลด้านการตลาดนอกเหนือจากขาดแคลนแล้ว ความเชื่อถือได้ยังมีน้อยสภาพที่ปรึกษา มีความเห็นว่า ข้อมูลด้านการตลาดในทุกระดับตั้งแต่ในระดับท้องถิ่น จนกระทั่งถึงระดับชาติและระดับโลกนั้น ควรจะมีการรวบรวมอย่างเป็นระบบ และให้เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร และผู้ประกอบการอาชีพด้านธุรกิจการเกษตร หน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นสำนักงานเศรษฐกิจเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานต่างๆ ของกระทรวงพาณิชย์ควรที่จะมีการวางแผนร่วมกันในการเก็บข้อมูลด้านการตลาด เพื่อให้ได้มีการรวบรวมข้อมูลได้ทั่วถึงและทันการณ์มีประโยชน์ทั้งต่อการวางแผนและการดำเนินธุรกิจด้านการเกษตร

#### เอกสารอ้างอิง

ภราดร ปรีดาศักดิ์ ปัทมาวดี โพนกุล ชูชุกิ, 2545 "ห้าทศวรรษของแผนพัฒนาการเกษตรและการเปลี่ยนแปลงในภาคเกษตรของไทย" ใน "ห้าทศวรรษภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของไทย" เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2545 จัดโดยคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปราณี ทินกร, 2545 "ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ในช่วงสี่ทศวรรษของการพัฒนาประเทศ : 2504 - 2544 ใน "ห้าทศวรรษภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของไทย" เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2545 จัดโดยคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำนักงานเศรษฐกิจเกษตร, 2545 [www.oae.go.th/research/socio/2542-43/sectionfarmhouse/economicfarmhouse/sizedebt.html](http://www.oae.go.th/research/socio/2542-43/sectionfarmhouse/economicfarmhouse/sizedebt.html)