

ความก้าวหน้าการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๓๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๕๕๕  
ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนมาก ที่ นร ๑๐๐๙.๕/๒๙๙  
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕
๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนมาก ที่ นร ๐๗๑๐/๑๒๗  
ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖

ตามที่เรียนมาว่า ได้ขอให้กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงบประมาณ และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีก่อน นั้น

สำนักงาน ก.พ. และสำนักงบประมาณได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๖ (ฝ่ายกฎหมาย) เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. การขอขยายระยะเวลาการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษา ซึ่งมาตรา ๖ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่มีเหตุให้มีการเลือกสมาชิก นั้น กรณีที่เหตุของการเลือกคือการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกแล้ว ผู้ดำเนินการก็จะสามารถรู้ก่อนล่วงหน้าว่าวันสิ้นสุดวาระเป็นวันใด กระบวนการสรรหา ก็สามารถดำเนินการล่วงหน้าให้ทันภายในกำหนดระยะเวลาตามกฎหมายได้ สำหรับการสรรหาครั้งแรกเป็นเรื่องใหม่ยังไม่มีหลักเกณฑ์หรือแนวทางมาก่อน การสรรหาจึงต้องใช้เวลาบ้าง แต่การสรรหาครั้งต่อ ๆ ไปคงจะใช้เวลาสั้นลงเนื่องจากมีแนวทางและ

/ประสพการณ์ ...

ประสบการณืมาแล้ว นอกจากนี้สมาชิกที่สิ้นสุดวาระสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าการสรรหาสมาชิกใหม่จะแล้วเสร็จ ดังนั้น จึงไม่น่าจะจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการสรรหาสมาชิก

๒. การขอขยายระยะเวลาวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิก ซึ่งมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา บัญญัติให้สมาชิกมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี และสามารถดำรงตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน ๒ วาระ (รวม ๖ ปี) นั้น เนื่องจากสภาที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีสมาชิกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องและทันกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว วัตถุประสงค์ในการกำหนดวาระของสมาชิกจึงมิใช่ให้สอดคล้องกับระยะเวลาตามแผนใดแผนหนึ่งหรือเทียบเคียงกับองค์กรทางด้านนิติบัญญัติหรือบริหาร ทั้งนี้ เพื่อให้สภาที่ปรึกษา เป็นองค์กรส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การขยายระยะเวลาวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกในระยะนี้ จึงอาจถูกมองว่าเป็นการขยายวาระการดำรงตำแหน่งของตนเองได้

๓. การให้สภาที่ปรึกษา มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการแทนคณะทำงาน นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา บัญญัติให้สภาที่ปรึกษา มีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือสภาที่ปรึกษา ในการศึกษาหรือดำเนินกิจการใด ๆ ของสภาที่ปรึกษา ซึ่งสามารถแต่งตั้งให้มีคณะทำงานจำนวนตามที่เห็นสมควร เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ ได้อยู่แล้ว ดังนั้น จึงอาจพิจารณาได้ว่าเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงชื่อ ซึ่งยังอาจไม่มีความจำเป็นถึงขนาดต้องแก้ไขพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา

๔. การให้สมาชิกได้รับค่าตอบแทนรายเดือนแทนการรับเบี้ยประชุมเหมาจ่ายรายเดือน นั้น ลักษณะการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาที่ปรึกษา มิได้เป็นการปฏิบัติงานแบบเต็มเวลาและสมาชิกสามารถประกอบอาชีพอื่นได้คงเดิม การได้รับค่าตอบแทนที่ปฏิบัติอยู่เป็นเบี้ยประชุมหรือเงินสมนาคุณเหมาจ่ายรายเดือนก็สอดคล้องกับคณะกรรมการอื่น ๆ ที่ปฏิบัติกันอยู่ ประกอบกับมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา บัญญัติให้สมาชิกได้รับเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสมาชิกสภาที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว การแก้ไขพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา เพื่อให้สมาชิกทั้งหมดได้รับค่าตอบแทนรายเดือนซึ่งมีอัตราสูงจะมีผลกระทบกับคณะกรรมการอื่น ๆ ที่ยึดโยงอยู่ในระบบค่าตอบแทนรายเดือน ทำให้รัฐบาลมีภาระด้านงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นอย่างมาก จึงเห็นว่า หากเบี้ยประชุมเหมาจ่ายรายเดือนที่สมาชิกได้รับอยู่ในปัจจุบันไม่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ ก็สามารถแก้ไขพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไปได้

๕. การจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษา ให้เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ และมีฐานะเป็นนิติบุคคล นั้น เห็นว่า มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา บัญญัติให้ คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษา เพื่อเป็นหน่วยงานของสภาที่ปรึกษา ภายใน ๒ ปี เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ โดยมีได้กำหนดว่าต้องมีรูปแบบองค์กรอย่างไร ดังนั้น การจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษา เพื่อเป็นหน่วยงานของสภาที่ปรึกษา จะต้องพิจารณาอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษา เป็นสำคัญ เมื่อสภาที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสภาที่ปรึกษา จึงควรมีความสัมพันธ์กับหน่วยงานทางด้านบริหารเพื่อการประสานงาน ทุกรูปแบบ ยังมีแนวคิดอยู่ หลายแบบ เช่น เป็นหน่วยงานอิสระออกจากระบบราชการเพื่อให้สามารถทำงานวิเคราะห์ วิจัย และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการในด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งกฎหมายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือเป็นส่วนราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เป็นต้น ไม่ว่ารูปแบบจะเป็นเช่นไร โดยหลักการควรให้สำนักงานสภาที่ปรึกษา ได้รับงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ อย่างพอเพียง รวมทั้งควรมีความยืดหยุ่นคล่องตัวในการดำเนินงาน และสอดคล้องกับการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ตามแนวคิดการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลที่กำลังดำเนินการอยู่ โดยที่มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษา ประกอบกับรูปแบบของสำนักงานสภาที่ปรึกษา ยังไม่มีข้อยุติในชั้นนี้ว่าจะสมควร กำหนดรูปแบบเป็นอย่างไรจึงจะเป็นการเหมาะสมที่สุด เพราะยังมีข้อดีและข้อเสียในแต่ละแบบ จึงสมควรให้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดรูปแบบของสำนักงานสภาที่ปรึกษา ประกอบด้วยผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา และผู้แทนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๖. พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับมาเพียง ๒ ปีเศษ การจะเสนอขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติควรมีการศึกษาวิจัยถึง ข้อดีข้อเสียและเหตุผลที่ชัดเจนก่อน ประกอบกับประเด็นการขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ ตามที่สำนักงานสภาที่ปรึกษา เสนอ นั้น บางประเด็นสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องแก้ไข พระราชบัญญัติ นอกจากนี้การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติในชั้นการพิจารณาของรัฐสภา อาจมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมนอกเหนือจากวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ได้ ดังนั้น ในขณะนี้ จึงเห็นว่ายังไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติตามที่สำนักงานสภาที่ปรึกษา เสนอ

มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นว่า ในขณะนี้ยังไม่เหมาะสมที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติ  
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ เสนอ  
และเห็นควร

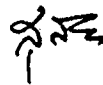
๑. ให้ตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทน  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทน  
สภาที่ปรึกษาฯ ทำหน้าที่พิจารณากำหนดรูปแบบของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ ซึ่งบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ เพื่อเป็นหน่วยงาน  
ของสภาที่ปรึกษาฯ แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งทำ  
หน้าที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับผิดชอบปฏิบัติงานของคณะกรรมการ  
กลั่นกรองฯ ข้อ ๑ - ๔ ไปพิจารณา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ อนุมัติตามมติคณะกรรมการ  
กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๖ (ฝ่ายกฎหมายฯ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติรับไปพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

21 ก.พ. 2546

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(๐๐13/๐/ท)