



ที่ นร 1023/ 137

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
128 อาคารพญาไทพลาซ่า ถนนพญาไท กทม. 10400

30 มกราคม 2545

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับ

1. โครงการเงินด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท  
(ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้) และ
2. ร่างพระราชบัญญัติสภากาражกรรมแห่งชาติ

เรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับ

1. โครงการเงินด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท  
(ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้)
- 2 ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับ
2. ร่างพระราชบัญญัติสภากาражกรรมแห่งชาติ

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อ คณะกรรมการบริหารฯ ในปัญหาที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามแนวทางนโยบายพื้นฐาน แห่งรัฐที่บัญญัติ ในหมวด 5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแผนอื่นใดที่มีกฎหมายกำหนด พิจารณาเห็นว่าโครงการเงินด่วนเพื่อ กระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท(ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้) และ ร่างพระราชบัญญัติสภากาражกรรมแห่งชาติ ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการนั้น มีส่วนสนับสนุนการดำเนินการ ตามแนวทางนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐดังกล่าว และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 จึงขอเสนอ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อคณะกรรมการบริหารฯ โดยมีรายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติสภากาражกรรมแห่งชาติ เป็นกรณีเงินด่วนก่อนที่จะประกาศใช้พระราชบัญญัติ ดังกล่าวต่อไป และครรชขอทราบผลการพิจารณาในโอกาสแรกด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอันันท์ ปันยารชุน)

ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โทร. 0-2216 - 5268 - 74

โทรสาร 0-2216 - 5222 - 3

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
เกี่ยวกับ

โครงการเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท

(ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้)

○ ความเป็นมา

1. สถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตระหนักรถึงภาระหนี้ที่ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันปรึกษาฯ ประกอบกับความตั้งใจอันแน่วแน่ในอันที่จะร่วมมือกับรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จึงได้ติดตามการดำเนินนโยบายของรัฐบาลมาโดยตลอด ภายหลังจากที่ได้เคยให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังบันทึกที่ 9 แล้ว ก็ได้ติดตามการดำเนินงานนโยบายของรัฐบาลต่อมา คือ โครงการเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท
2. โครงการเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจดังกล่าว ใช้เงินงบประมาณจำนวนมหาศาล โดยเฉพาะแผนงานด้านการเกษตร ซึ่งใช้งบประมาณมากกว่ากึ่งหนึ่งของงบประมาณทั้งหมด ประกอบนโยบายการใช้เงินกู้จำนวนมหาศาล (งบมิยาซาว่า) ที่ผ่านมาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร สถาบันปรึกษาฯ จึงต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยเฉพาะแผนงานที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการคือ แผนงานฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้
3. เพื่อให้การดำเนินงานแผนงานฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันปรึกษาฯ ได้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานเป็นความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการรับผิดชอบ

○ ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. แผนกระตุ้นเศรษฐกิจฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้นั้น ต้องให้เกษตรกรแต่ละสาขาอาชีพได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ตามสาขาอาชีพของตนเองด้วย

เหตุผล

- 1) แผนกราดต้นเศรษฐกิจฯ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ฉบับนี้ เมื่อนำไปสู่แผนปฏิบัติจริงจะไม่สามารถกราดต้นเศรษฐกิจได้ เนื่องจากแนวโน้มนโยบายและกรอบแผนงานเป็นการเน้นการนำเงินงบประมาณลงสู่ภาคประชาชน เพียงการจ่ายเงินชดเชยเพื่อลดพื้นที่เพาะปลูกพืชบางชนิด และการจ้างงาน ซึ่งการนำเงินงบประมาณลงสู่ภาคประชาชนเพื่อกราดต้นเศรษฐกิจในลักษณะนี้ มีความใกล้เคียงกับนโยบายในแผนมิยาซawa ซึ่งไม่ประสบผลสำเร็จมาแล้ว
- 2) เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตามรัฐธรรมนูญมาตรา 46 56 76 79 และ 290
2. การบริหารจัดการด้านการเงิน ต้องไม่ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ต้องกระจายสู่เกษตรกรอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยผ่านองค์กรชุมชน และต้องมีการกำหนดมาตรฐานการใช้เงินและควบคุมอย่างรัดกุม

เหตุผล

- 1) ป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชันจากอิทธิพลขององค์กรส่วนท้องถิ่น
- 2) หากผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น งบประมาณมักไปกระจุกอยู่กับกลุ่มฐานการเมืองของแต่ละกลุ่ม และมักไม่ถึงมือเกษตรกรอย่างแท้จริง หรือถึงมือในสัดส่วนที่น้อย
3. แผนกราดต้นเศรษฐกิจฯ ต้องไม่ใช้แผนที่ต่อเนื่องและต้องไม่ซ้ำซ้อนกับแผนงบประมาณปกติของกระทรวงเกษตรฯ

เหตุผล

แผนกราดต้นเศรษฐกิจอย่างแท้จริง ต้องเป็นแผนที่เพิ่มเติมจากการพัฒนาเศรษฐกิจเดิมที่มีอยู่แล้ว